

소개

뉴질랜드 식품 및 섬유 산업에는 150개 이상의 ‘산업 공익(Industry Good)’ 조직이 존재하며, 이들은 각 회원을 대표하고 다양한 이슈에 대해 그들의 입장을 대변하고 있습니다. 이러한 세분화된 구조는 특정 우선순위에 명확하게 집중할 수 있게 해주어 역사적으로 1차 산업 분야에 이점을 제공해 왔습니다.

그러나 시간이 지나면서 생물보안, 에너지 효율, 환경 연구, ‘농업을 할 권리’와 같은 다작물(multicrop) 이슈들이 중요해지면서 우선순위에도 변화가 생겼습니다. 1차 산업 내에서도 다른 분야의 영향력이 크고 목소리가 큰 상황에서, 채소 산업은 하위 부문으로서 웰링턴(정부 및 정책 결정권자)에 채소 산업의 우선순위를 충분히 전달하지 못하고 있으며, 이는 재배 농가의 수익성과 ‘농업을 할 권리’를 위협하는 요인이 되고 있습니다.

본 사업타당성 검토서는 현행 구조와 비교하여 채소 산업의 통합된 구조를 도입할 가능성을 검토하고 있으며, 그 주요 목적은 누적된 품목별 강제부과금(levy) 투자를 어떻게 가장 효과적으로 활용할 수 있을지를 모색하는 데 있습니다. 이 프로젝트는 부과금 삭감, Horticulture New Zealand(HortNZ)의 대체, 혹은 품목 단체(product group)에 결정을 강요하려는 목적이 아닙니다.

채소 산업의 공익 조직들에 대한 지지는 여전히 강하지만, 산업의 지속 가능한 성장을 지원하고 새로운 이슈에 대응하기 위해 향후 어떤 지속 가능한 모델이 필요할지에 대한 논의가 증가하고 있습니다. 산업 구조를 재평가하게 된 주요 요인으로서는 운영 비용의 지속적인 증가, 다작물 중심의 우선순위 변화, 정부의 농업 개입 확대 등이 있습니다.

여러 품목 단체 이사회와의 논의에서 분명하게 나타난 점은, 현재의 구조에 대한 재검토는 직원들의 업무 수행 능력 부족 때문이 아니라, 현재의 구조가 직원들이 기대되는 업무를 수행하는 데 어려움을 주고 있기 때문이라는 점입니다. 또 하나의 문제는 인력 승계와 관련된 부분으로, 소수 인력에 크게 의존하는 조직에서는 해당 인력이 퇴사할 경우, 업무를 처음부터 다시 시작해야 하는 상황이 발생하고 있습니다. 이사회들은 또한 현재 잘 작동하고 있는 부분은 유지하면서, 산업의 새로운 우선 과제에 대한 전문성을 강화하길 원하고 있습니다.

이 사업타당성 검토는 다섯 개의 채소 품목 단체(양파 뉴질랜드, 감자 뉴질랜드, 가공 채소 뉴질랜드, 토마토 뉴질랜드, 채소 뉴질랜드)에 의해 공동으로 자금을 지원받았습니다.

이 제안은 원예 산업 전체를 대상으로 하는 HortNZ의 검토와도 일치하며, 상호 보완적인 접근으로 HortNZ의 전략적 방향을 지원할 것입니다.

문서 전반에 사용된 ‘VegeCo’라는 용어는 제안된 새로운 조직에 대한 가칭이며, 최종 명칭은 아닙니다.

요약 보고서 (Executive Summary)

현재 회원들은 본 사업타당성 검토서에 포함된 다섯 개의 채소 품목 단체를 통해 총 **550만 달러**의 부과금(levy)을 납부하고 있습니다. 이 외에도, 회원들은 **HortNZ**에 부과금을 납부하고, **United Fresh**에 회원비를 지불하며, 지역 협회(district associations)를 지원하고 있습니다. 정부 보조금, 회원비, 기타 수입 등을 포함하면, 품목 단체들의 총 수입은 약 **770만 달러**에 달합니다.

현재 다섯 개 채소 품목 단체에는 총 **15명의 직원**이 근무하고 있으며, 이들은 **35명의 이사들**에게 보고하고 있습니다.

이번 검토는 회원들과 이사회(Board)의 요청으로 시작되었으며, 현행 구조가 미래를 대비하는데 적절한지에 대한 의문에서 출발하였습니다. 단일한 문제나 위기가 있는 것은 아니지만, 여러 가지 문제와 기회들이 결합되어 산업 공익 구조의 변화와 지속 가능성을 고려해야 할 **타당한 근거**를 제공합니다.

현행 구조의 문제점은 **전략적 이슈**와 **운영상 이슈**의 두 가지 범주로 구분됩니다.

전략적 이슈는 다음과 같습니다:

(→ 이후 내용 필요 시 이어서 번역 가능)

전략적 이슈는 다음과 같습니다:

1. **산업 리더십 및 대외 대변 활동:** HortNZ와 정부에 명확하고 통합된 산업 입장을 전달하고, 이를 적극적으로 표현하는 기능의 필요성.
2. **우선 과제에 대한 기술 전문성 개발:** 품목 단체들은 전통적으로 재배 시스템을 이해하는 ****범용 인력(generalists)****을 양성해 왔으며, 이들이 무역, 생물보안, 홍보, 연구 등 모든 영역을 포괄하려 노력해 왔습니다. 그러나 각 분야의 **전문성 부족**이 우려됩니다.
3. **이사 및 직원의 인력 승계 문제:** 소규모 조직이 많다 보니 **이사의 수가 많아지고**, 각 품목 단체의 **핵심 직원에게 과도한 부담**이 집중되는 구조입니다. 인력 승계가 체계적으로 이루어지지 않고 있습니다.

4. **프로젝트 시작 지연 및 대형 프로젝트 수행 역량 부족:** 일반적으로 프로젝트의 시작과 실행에 따른 리스크가 **소규모 품목 단체에 집중**되어 있어, 산업 전체의 영향력을 크게 키우기 어려운 구조입니다.

5. **우선순위 목록에서의 누락 발생:** 처리해야 할 과제가 늘어남에 따라, **우선순위에서 누락되는 영역들이 생기기** 시작하고 있습니다. 최근에는 **생물보안, 수출 보증, 농업을 할 권리**에 대한 대변 활동 등이 추가된 상태입니다.

운영상 이슈는 다음과 같습니다:

1. **업무 중복:** 여러 직원 및 이사들이 동일한 회의나 행사에 중복 참석하는 경우가 많음.

2. **기업 서비스 제공의 비효율성:** 여러 개의 감사를 개별적으로 수행하고, 회계, 부과금 징수, 데이터베이스 및 시스템 운영 등이 **중복**되어 관리됨.

3. **회원들을 위한 명확한 연락 창구 부족:** 산업 전체 또는 다작물 이슈(예: 항만 요금, 생물보안 위협, 무역 협정, 환경 연구 등)에 대해 누구에게 연락해야 할지 명확하지 않음.

4. **운영 비용 증가:** 감사, 출장, 보험 등의 비용이 **지속적으로 상승**하고 있음.

5. **높은 사업 수행 비용:** 소규모 조직은 **내부 인력이 부족**하여 외부 계약자에 의존하는 경우가 많으며, 이는 **비용 증가**로 이어짐.

이러한 문제들을 해결하기 위해, 다섯 개 품목 단체는 두 단계에 걸쳐 하나의 조직으로 통합하는 대체 구조를 검토하고 있습니다:

1단계: 채소 산업 공익 조직의 신설로, 채소 부문 전반에 걸쳐 직원과 이사회를 통합하는 단계입니다. 초기 단계에서는 **(이하 내용이 이어지면 알려주세요) 1단계: 채소 산업 공익 조직의 신설로, 채소 부문 전반에 걸쳐 직원과 이사회를 통합하는 단계입니다. 초기 단계에서는 현재 품목별 부과금(commodity levy), 생물보안 부과금, 수출업자 부과금과 현재 품목 단체에 납부되는 회원비를 유지하되, 이 중 일부 자금은 산업 전체 활동을 위해 신설 조직으로 이전됩니다. 1단계에서는 별도의 재무 보고가 유지될 예정입니다.**

2단계: 새로운 구조가 회원들에게 실질적인 이익을 제공할 수 있다는 확신이 생기면, 현재의 조직을 해산하고 새로운 품목별 부과금 명령(commodity levy order)을 추진합니다. 최종 목표는 작물별 이슈를 관리하면서도 채소 산업 전체 회원을 대표할 수 있는 간소화된 조직을 구축하는 것입니다.

어떻게 여기까지 오게 되었나

제안된 통합 구조는 2023/24년에 걸친 재배자 워크숍, 설문 조사, 인터뷰 일련의 과정을 통해 도출되었습니다. 이후 품목 단체 대표들로 구성된 프로젝트 거버넌스 그룹이 설립되어 제안 내용을 다듬었으며, 프로젝트 매니저도 임명되었습니다.

본 사업타당성 검토서 작성 과정에서 현행 구조(현상 유지)와 산업 통합 두 가지 옵션의 장단점이 모두 강조되었으나, 현재 구조는 비교적 잘 알려져 있어 주로 새로운 조직의 모습과 그로 인한 이점에 초점이 맞춰졌습니다.

장단점 요약

	상 유지 (별도 조직 운영)	품 단체 통합
점	명확한 작물별 책임 소재 높은 민첩성과 우선순위 조정 능력 효율적인 업무 수행 우선순위 간 충돌 과부하 방지 회원들에 대한 깊은 이해 더 많은 사람들이 모여 이슈를 문함으로써 견고한 결과 도출	중복 업무 감소 운영 비용 절감 정부와의 명확한 연락 창구 확보 및 향력 강화 회원들이 산업 전체 이슈에 대해 확하게 연락할 수 있는 창구 제공 명확한 산업 입장 표명 기술 전문성 향상 (즉, 더 큰 규모의 량 확보) 핵심 직원 및 이사의 인력 승계 위험 소 대규모 프로젝트 수행 능력 향상
점 / 위험 요소	업무 중복 높은 사업 수행 비용 처리해야 할 과제 목록에서 누락 발생 채소 산업 이슈에 대한 명확하지 않은 장 직원 및 이사의 인력 승계 한계 대규모 프로젝트 시작 지연 기술 전문성 개발의 어려움 회원과 정부 모두에게 산업 전체 채소 문 이슈에 대한 명확한 연락 창구 부족	작물별 이슈가 제대로 반영되지 않을 점 부과금이 다른 작물에 사용될 가능성 작물별 요구에 대한 대응이 느려질 수 음 우선순위 간 경쟁 의사결정이 다소 복잡해질 가능성 같은 성과를 내기 위해 더 많은 직원 수 요할 가능성

효과성 증대

통합이 진행될 경우, 산업 공익 구조의 산업 리더십과 업무 전문화를 통해 투자 대비 효율성과 생산성이 크게 향상될 것입니다.

감사, 회계, 보험, 컨설턴트 활용, 출장 및 회의 감소로 인한 운영 비용 절감분은 프로젝트 및 회원에게 직접적인 혜택을 주는 기술 역량 강화에 재투자될 수 있습니다. 여기에는 업무 중복 감소와 백오피스 업무 축소로 인한 직원 시간 절감 효과는 제외되어 있습니다. 정확한 계산은 어렵지만, 이익은 잠재적 운영비 절감보다는 현재 모델의 전략적·구조적 문제를 해결하는 데서 올 것으로 예상됩니다.

a) 통합된 목소리와 대변 활동:

통합된 조직은 HortNZ와 정부에 명확하고 일관된 입장을 제시할 권한과 규모를 갖게 되어, 정책, 규제, 투자 결정에 대한 영향력을 높일 수 있습니다. 정치적 및 규제 결정이 재배 농가의 수익성에 큰 영향을 미치는 환경에서, 이를 우연에 맡기지 않는 것은 산업에 매우 중요한 일입니다.

b) 전문가 역량 확보:

통합은 소규모 독립 조직에서는 유지하거나 감당하기 어려운 생물보안, 무역, 정부 관계 등 기술 전문가의 채용과 유지를 가능하게 합니다. 이는 산업이 복잡한 도전에 대응하고 전략적 기회를 추구하는 능력을 향상시킵니다.

c) 프로젝트 시작 개선:

프로젝트 시작과 자금 조달이 하나의 구조 아래 간소화되면, 대규모 다작물 또는 산업 전체의 이니셔티브를 더 쉽게 추진할 수 있습니다. 이를 통해 더 야심찬 연구개발(R&D), 수출 시장 개발, 지속 가능성 프로그램 등이 가능해집니다.

d) 규모를 통한 미래 대비:

더 큰 조직은 변화하는 농가의 요구, 정책 환경, 기술 발전에 보다 효과적으로 적응할 수 있습니다. 핵심 인력의 이직에 따른 인력 승계 취약성을 줄이고, 원활한 승계 계획 수립을 지원합니다.

e) 회원 서비스 및 커뮤니케이션 개선:

하나의 연락 창구와 통합된 도구 세트를 통해 재배자들은 더 간단하고 전문적인 서비스를 경험하게 됩니다. 문제나 작물에 관계없이 원스톱 서비스가 제공됩니다.

현재 구조 탐색

현재 구조에서는 각기 고유한 이사회와 권한을 가진 다섯 개의 품목 단체가 존재합니다. 이 구조는 시장 접근과 연구 등 회원들이 가장 관심을 갖는 핵심 분야에 더 집중할 수 있도록 시간이 지나면서 발전해 왔습니다. 회원들은 명확한 책임 체계 아래 목표에 집중하는 이 접근 방식으로부터 혜택을 누려왔습니다.

현재 구조는 핵심 관리자 및 직원 중심으로 운영되며, 회원들과의 소통 및 소규모 프로젝트 수행에 효율적입니다. 예를 들어, 토마토 재배자는 총괄 매니저와 직접 소통할 수 있고, 회원들의 우려에 대응하는 프로젝트를 신속히 시작할 수 있습니다. 모든 것이 원활하게 작동할 경우, 매우 민첩하고 효율적인 운영 모델입니다. 다만 직원 변동이 있을 경우, 품목 단체들은 다시 프로젝트를 시작하기 전에 역량을 재구축해야 하는 경우가 많습니다.

대규모 다부문 프로젝트의 경우, 현재 구조에서는 품목 단체 간 협력이 필요합니다. 이는 각 품목 단체 내 누군가가 시간을 들여 각 단체와 해당 이사회 간의 조율 작업을 해야 한다는 뜻입니다. 불가능한 일은 아니지만, 적어도 쉽다고는 할 수 없습니다.

현재 구조의 가장 큰 장점은 품목 단체 관리자들이 일반적으로 회원들을 잘 알고 있으며, 높은 수준의 소통 모델을 유지한다는 점입니다. 즉, 다섯 명의 품목 단체 관리자가 활발하게 회원들과 교류하고 있습니다. 만약 구조가 변경된다면, 산업계는 이 부분을 어떤 형태로든 반드시 유지해야 할 것입니다.

가능한 대체 구조 탐색

채소 산업 이사회들은 산업 공익 구조를 변경하여 미래에 대비하고 회원들에게 가장 중요한 우선순위를 더 잘 반영할 방안을 검토하고 있습니다. 전 채소 부문 이슈, 작물별 우선순위, 다작물/재배 시스템, 그리고 지역별 문제들을 모두 수용할 방법이 필요합니다. 현재 구조는 작물별 필요와 책임 소재를 잘 충족시키지만, 전 채소 부문 이슈와 다작물 이슈를 해결하는데에는 어려움이 있습니다. 프로젝트 거버넌스 그룹은 독립된 조직부터 직원 통합만 하는 구조, 그리고 직원 및 거버넌스의 완전 통합에 이르기까지 다양한 구조를 검토했습니다. 최대의 이익을 위해 변화가 이루어진다면 직원과 거버넌스 모두를 통합하되, 자문 그룹의 지원을 받는 형태여야 한다는 결론을 내렸습니다.

만약 변화가 진행된다면, 최종 구조는 두 단계에 걸쳐 이루어질 예정입니다:

1단계:

신규 법인 설립과 이사회 및 CEO 임명이 이루어집니다. 새 이사회는 전 채소 부문에 대한 리더십과 방향 설정에 집중할 것입니다. 다양한 채소 부문 그룹의 직원들과 협의하여 새로운

조직 구조가 개발되고 확정됩니다. 새로운 구조에는 회원들의 우선순위에 맞는 기술 전문가들이 포함되며, 작물별 필요를 충족하기 위해 작물별 관리자도 유지됩니다. 이 단계에서 직원들은 새로운 조직으로 전환됩니다. 작물 및 이해관계 그룹의 이익을 보호하기 위한 헌법이 마련되며, 여기에는 대표성, 회원 유형, 활동 등이 포함됩니다. 단기적으로는 부과금, 적립금, 기존 채소 이사회가 유지되어 신뢰를 쌓을 시간을 확보합니다. 부과금은 새로운 조직으로 전달되어 직원 고용과 부문 전체 우선순위 업무에 사용됩니다.

2단계:

2단계는 새로운 조직이 설립되고 회원들이 구조에 대해 신뢰를 갖게 된 후에 진행됩니다. 이 단계에서는 현재의 채소 이사회들이 법적 단체로서 해산되고 자문 그룹으로 전환됩니다.

부과금(상품, 생물보안, 마케팅 부과금)은 새로운 부과금 명령과 함께 새로운 조직으로 이전됩니다. 현재 채소 품목 단체들의 적립금은 새로운 조직에서 부과금이 설정되고 축적되는 동안 점진적으로 사용될 것입니다.

작물별 책임 소재를 유지하기 위해 자문 그룹을 구성하고, 관리자 역할을 유지하며, 작물별 부과금을 추적하는 방안이 제안됩니다. 아래 표는 다양한 우선순위가 어떻게 다뤄질지 요약한 것입니다.

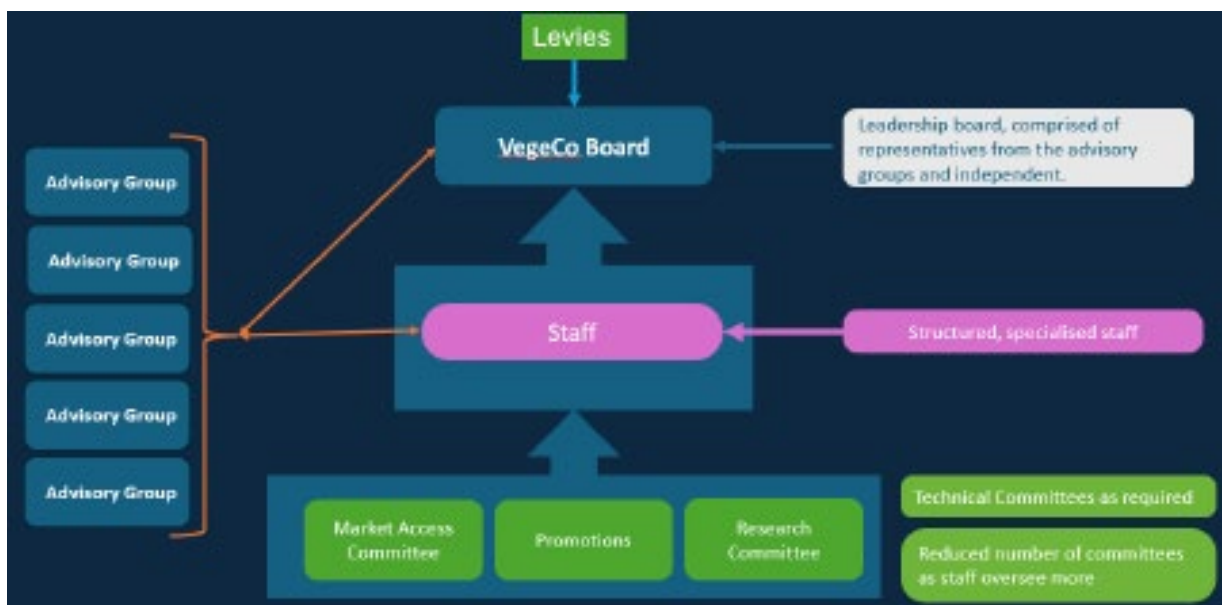
선순위 조정	체	떻게 관리될 것인지
요에 따라 선택하시면 니다!	부 관계, 국내 홍보, 백오피스 원	사회와 경영진이 전 부문 니셔티브를 감독할 것입니다. 확한 리더십 아래 통합 영됩니다.
분야/다작물	산염 침출, 생물보안 프로젝트, 너지 효율성	요한 경우 기술 위원회를 성합니다. 기술 전문가(연구 니저 등)가 이를 감독합니다.
물 특정	자 종자 인증, 수출 보증, 특정 층에 대한 연구	물 자문 그룹이 주요 우선순위 악을 지원합니다. 작물 담당 니저와 부과금은 대응을 위해 지됩니다.

두 단계 접근 방식은 단기적으로 실질적인 변화를 추진하는 동시에 상품별 부과금 명령과 같은 일부 잔여 절차를 정리할 시간을 제공합니다. 또한, 부문이 예상한 이익을 얻지 못할 경우 프로젝트 리스크를 줄여 해체할 부분이 적어집니다.

단기적으로는 같은 회의에 참석하는 직원 수가 줄어들고, 내부 프로젝트로 관리되어야 할 부분을 컨설턴트가 관리하는 일이 줄어들며, 데이터베이스, 부과금 징수 등 기업 서비스가 간소화되어 운영 효율성이 향상될 것입니다. 전략적 차원에서는 정부에 명확한 목소리를 낼 수 있고, 기술 전문가를 고용할 수 있는 규모를 갖추며, 대규모 프로젝트를 발주하고 위기 상황을 관리할 수 있는 능력이 강화되는 등의 이점이 있습니다.

사업 구조

통합 법인은 한 개의 조직에 직원이 소속되고, CEO도 한 명이 됩니다. 현재 다섯 개의 채소 관련 단체에 15명의 직원이 분산되어 있습니다. 이 직원들을 한 조직으로 통합하면 업무 중복을 줄이고, 회원들이 관심을 가지는 분야—예를 들어 정부 관계/옹호, 연구개발, 생물보안, 홍보, 시장 접근 등—에 인력을 배치할 수 있습니다. 적절한 조직 구조는 CEO와 이사회가 임명된 후 결정할 것입니다. 직원 통합은 승계 위험을 줄이고, 직원들에게 내부적으로 더 폭넓은 경력 기회를 제공할 수 있습니다.



2단계에서는 부과금이 VegeCo에서 직접 징수됩니다. VegeCo 이사회는 자문 그룹 대표들과 필요에 따라 독립 이사들로 구성될 것입니다. 자문 그룹은 직원들과도 직접적인 연계를 갖게 됩니다. 필요에 따라, 기술 위원회가 구성되는데, 이 위원회는 반드시 각 제품 그룹을 대표하기보다는 해당 분야의 전문가들로 구성됩니다.

작물 자문 그룹의 역할

2단계에서는 작물 자문 그룹이 구성됩니다. 이 그룹들은 VegeCo를 다음과 같이 지원할 것입니다:

1. 부문 우선순위 식별

2. 프로젝트 실행 및 완료 지원
3. 회원들이 문제와 우려 사항을 제기할 수 있는 목소리 제공
4. 연간 작업 계획 및 실행 검토, 즉 우선순위 이행에 대해 경영진에게 책임을 묻는 역할

이 자문 그룹의 주요 목적은 회원들이 경영진과 공식적으로 소통하고 문제를 제기할 수 있는 구조를 보장하는 것입니다. 이들은 보건 및 안전, 법인 단체 요건, 연례 총회(AGM) 운영 등과 같은 준수 요구사항에 얽매이지 않을 것입니다. 대신 회원들에게 가치를 제공하는 데 집중할 것입니다.

프로젝트 타임라인/과정:

1. 현재 제품 그룹들은 비즈니스 케이스에 대한 회원들의 의견을 수렴하고 있습니다.
2. 초기 협의 단계를 거친 후, 제품 그룹들은 회원들의 피드백을 고려하여 합병에 대한 지지 여부를 논의하고 결정할 것입니다. 이 단계에서 비즈니스 케이스도 회원들의 의견을 반영하여 업데이트됩니다.
3. 제품 그룹들이 공식 투표를 진행할 충분한 관심이 있다고 판단되면, 투표가 실시될 예정이며, 이는 2025년 말까지 진행될 수 있습니다. 투표는 제품 그룹별로 이루어집니다. 즉, 회원들이 네 개 그룹의 합병을 지지하면, 이 네 그룹이 합쳐지고 다섯 번째 그룹은 독립적으로 남게 됩니다.
4. 합병에 대한 투표가 찬성되면, 각 제품 그룹에서 한 명씩 대표를 선출하여 과도기 이사회가 구성됩니다. 이 과도기 이사회는 독립적인 의장도 임명합니다. 초기 이사회 임명은 현재 제품 그룹 이사회가 담당합니다.
5. 새로 구성된 과도기 이사회가 신설 법인의 CEO 임명을 감독합니다.
6. CEO는 이사회와 협의하여 조직 구조와 전략을 수립합니다. 직원들은 제안된 변경 사항과 그 영향에 대해 협의받게 됩니다.
7. 예산이 작성되어 현재 제품 그룹들과 공유됩니다. 이는 각 법인에서 신설 법인으로 이전되어야 할 금액의 기초가 됩니다.
8. 부과금은 계속해서 현재 채소 제품 그룹으로 납부되며, 일부는 공통 활동을 위해 신설 법인으로 이전됩니다.
9. 회원들의 신뢰가 합병된 법인이 부문에 더 효과적으로 기여한다고 확립되면, 최종 구조로 전환하기 위한 두 번째 투표가 실시됩니다. 이 두 번째 투표에는 현재 제품 그룹의 해산, 새로운 상품 부과금, GIA(산업 투자 협약) 권한 재확인, 그리고 자문 그룹 설립이 포함됩니다.

이점

다음은 현 상태(현황 유지)와 제안된 통합 구조의 이점을 요약한 내용입니다.

제 / 우선순위	현황 유지	제안된 통합 단체
물별 책임 구조	제품 그룹들이 특정 작물에 대해 관리자에게 매우 명확한 우선순위를 설정함.	물별 이사회를 위원회로 유지하여 위원들과 함께 피드백과 방향을 제공합니다.
제품 리더십과 대변 역할	제품 그룹은 자신들의 입장을 제시하며 이슈에 참여합니다.	확한 채소 부문 입장을 가진 하나의 이사회.
기술 전문성 및 전문가 육성	원들이 여러 기관에 산되어 있어 커널리스트(다방면 전문가)'들이 고용되고 있습니다.	물 전문가는 유지하되, 원들의 우선 순위 분야에 한 전문가를 추가로 배치할 것을 제안합니다.
이사, 경영진 및 직원 승계 계획	새 제품 그룹 전반에 걸쳐 명의 이사가 있습니다. 위원 면에서는 일부 제품 그룹이 한 명의 직원에 의존하고 있습니다.	이사 및 위원회 구성원 수는 유지되며, 직원들은 하나의 직으로 통합되어 조직과 기업 부문의 안정성이 확보됩니다.
프로젝트 시작 및 대규모 프로젝트 위임 능력으로 변화를 이끌기	군가가 프로젝트를 시작하고, 다른 그룹들을 통해 공동 자금을 마련해야 합니다. 이로 인해 서명하는 기관에 책임이 부담되므로, 반적으로 소규모 프로젝트만 시작됩니다.	큰 프로젝트의 위험을 감할 수 있는 하나의 대형 직.
우선순위 항목 간의 간극 생성	우선순위는 각 이사회에서 정됩니다. 양이 제한적일 때 이를 원합니다.	채소 부문이 수행하는 일과 rtNZ에 기대하는 바에 대한 명확한 입장.
역의 중복	여러 명의 직원과 이사들이 같은 회의에 참석합니다. 보통 자신들의 제품 그룹을 포함하기 위해서입니다.	하나의 조직으로 통합하여 중복을 줄이고, 직원들이 위원들에게 중요한 분야에 중할 수 있도록 시간을 포함합니다.

업 서비스 제공	이터베이스, 부과금 징수, 회계 및 감사 요구사항에서 복이 발생하고 있습니다.	나의 데이터베이스, 부과금 수 절차, 감사 등으로 비용이 절감됩니다.
원들을 위한 명확한 연락 구조	정 작물 문제일 때는 명확하지만, 일반적인 문제(무역, 환경, 에너지 등)일 때는 덜 명확합니다.	원들을 위한 원스톱 서비스로, 명확한 역할과 연락 구조를 제공합니다. 특히 시장 근 및 환경 연구와 같은 작물 이슈에 대해 과적입니다.
영 비용 증가	험, 감사, 회계, 사무실 경비 등 모든 비용이 증가하고 있습니다. 이로 인해 부과금의 더 큰 부분이 프로젝트보다는 조직 전체에 사용되고 있습니다.	복 감소로 운영 비용 절감 효과가 있습니다.
은 실행 비용	부 기능이어야 할 부분을 원하는 데 컨설턴트에 의존하게 의존하고 있습니다.	원을 활용하고 내부 역량을 발휘하여 더 많은 기능을 체계적으로 수행할 수 있습니다.
규모 재배자의 목소리	대 이사회에는 35~40석이 있어 소규모 회원들이 직접 참여할 수 있는 충분한 기회를 제공합니다.	문 그룹은 소규모 재배자들이 대표될 수 있는 기회를 제공하면서 유지될 것이며, 전체 VegeCo 이사회도 성됩니다.

Here's the Korean translation for your FAQ section:

자주 묻는 질문 (FAQ):

Q. 회원인 저에게 어떤 이점이 있나요?

A.

- 더 효과적인 대표성 확보
- 현재 직원들을 보다 효율적으로 활용하여 생산성 향상
- 특히 생물안전, 시장 접근, 연구 분야의 전문 인력 강화

- 중복 업무 감소
- 시너지 효과 활용
- 정치인 및 관계자와의 보다 효과적인 소통
- 외부 자금 확보 강화
- 모든 정치 스펙트럼에 걸친 더 효과적이고 시기적절한 로비
- 수출 시장 접근 및 고객 공유
- 기업 서비스, 회계, 감사 및 급여(백엔드) 업무의 더 나은 제공

Q. 작물 자문 그룹(Crop Advisory Groups)은 무엇이며, 왜 필요한가요?

A. 작물 자문 그룹은 개별 제품 그룹의 특정 이슈를 처리하고, 소규모 재배자들이 여전히 목소리를 내고 기여할 수 있는 기회를 보장하기 위해 존재합니다. 또한, 자신들이 속한 부문에서 무엇이 이루어지고 있는지를 검토하여 투자 수익률을 높이는 역할도 합니다.

Q. 이것이 VegeFed 2.0인가요? 차이점은 무엇인가요?

A. 현재는 더 정확하게 부담금을 추적하고 책임성을 보장할 수 있는 시스템을 갖추고 있습니다. 또 다른 주요 차이점은 작물별 총괄 관리자(General Manager)를 유지하여 책임성과 실행력을 확보하는 점입니다. VegeCo는 현재 제품 그룹이 수행하는 생물안전, 회계, 급여, 재배자 참여, 부담금 징수 및 관리, 재배자 커뮤니케이션 등의 특정 기능을 수행할 것입니다.

Q. 제품 그룹은 탈퇴할 수 있나요?

A. 네. 제품 그룹은 통합에 대해 투표하지 않기로 결정할 수 있습니다. 또한, 1단계에서 직원 통합만 진행될 때 탈퇴할 수 있는데, 이 시기가 나중에 이사회와 법인이 해산될 때보다 훨씬 간단할 것입니다.

Q. 이번 통합으로 부담금이 줄어들까요? 재배자로서 비용이 더 들까요?

A. 제안된 통합이 회원들이 부담하는 부담금 감소로 이어질 가능성은 낮지만, 앞으로 부담금 인상을 제한하는 데 도움을 줄 것입니다. 같은 부담금으로 더 많은 서비스와 더 나은 품질의 서비스를 받을 수 있어야 합니다.

Q. 특정 작물에 대한 생물안전 대응은 어떻게 관리되나요?

A. 작물별로 별도의 부담금 풀이 유지됩니다. 따라서 초기에는 해당 부담금이 대응에 사용됩니다. 다만 VegeCo 이사회는 부담금 사용 방식을 결정할 권한을 유지하며, 산업 전반 활동에 할당된 부담금으로 대응을 지원할 수도 있습니다.

Here's the Korean translation for your additional FAQ content:

Q. 정부는 현재 채소 산업 구조에 대해 어떻게 생각하나요?

A. 초기 농림수산부(MPI) 직원들과의 논의에서, 현재 구조는 여러 우선순위가 혼재되어 혼란스럽고 때로는 상충된다고 보고되었습니다. 때때로 정부가 우선순위를 직접 정해야 하는 상황도 있다고 합니다. 보다 크고 통합된 단체가 정부 및 정부 기관과 소통할 때 훨씬 더 큰 영향력을 가질 수 있습니다. 정부 기관들은 여러 제품 그룹과 개별적으로 대화하기를 원하지 않으며, 규모가 큰 조직과의 대화에 더 관심을 가지고 주목하는 경향이 있습니다.

Q. 지구 협회(District Associations)에 대한 제안된 변화는 무엇인가요?

A. 활발한 지구 협회는 현장의 재배자와 웰링턴 간 중요한 연결고리 역할을 하며, 웰링턴에 직접적이고 시기적절한 피드백을 제공하기 때문에 시스템에서 매우 중요합니다. 지구 협회에 대한 지원은 다음과 같습니다:

- 지원 보조금 제공
- 비서 지원
- 중앙 집중식 연락처 데이터베이스 접근

VegeCo가 설립된 이후 지구 협회와의 관계를 재검토하고 추가적인 방안을 고려할 수 있습니다.

Q. 앞으로 HortNZ와의 역할은 어떻게 되나요?

A. VegeCo는 HortNZ와 긍정적이고 협력적인 관계를 유지할 것입니다. HortNZ가 원예 산업과 회원들을 대표하는 핵심 역할을 수행한다는 점을 인정합니다. VegeCo의 역할은 특정 채소 관련 이슈에 대해 필요시 옹호 활동을 하는 것입니다.

VegeCo는 교육 및 옹호 활동 등에서 HortNZ에 채소 부문 관점을 제공하며 지원할 것입니다. 즉, VegeCo 직원들은 해당 부문에 대한 전문성을 가지고 실질적인 지원과 정보를 HortNZ에 제공해야 합니다.

VegeCo와 HortNZ의 관계에서 또 다른 중요한 부분은 채소 부문에 매우 중요한 기능들—특히 정부 관계 및 옹호 분야—을 강화하는 것입니다. 이는 키위산업 부문이 HortNZ 및 규제 당국과 협력하는 방식과 유사할 것입니다. 이를 통해 VegeCo는 주요 이슈에 참여하고 핵심 장관, 관료 및 고위 리더들과 직접적인 관계를 유지할 수 있습니다.

Q. 부담금이 작물별로 추적되나요?

A. 네, 현재와 같이 부담금을 작물별로 추적하고 활동 보고를 하여 혜택이 회원에게 적절히 돌아가도록 할 수 있습니다.

Q. 부담금은 어떻게 처리되며 어디에 납부되나요?

A. 1단계에서는 부담금이 각각의 제품 그룹에 계속 납부되며, 일부는 VegeCo로 전달되어 직원과 산업 전반 이니셔티브 자금으로 사용됩니다. 2단계에서는 부담금이 VegeCo에 직접 납부되며, 작물별로 추적되어 적절히 배분됩니다.

추가 정보나 본 사업 사례 및 관련 사업 계획에 대한 의견을 제공하고 싶으신 분은 아래 연락처로 문의해 주세요.

James Kuperus

이메일: James.Kuperus@hesl.co.nz

휴대전화: 027 555 0072